DOCUMENT RESUME

ED 176 723 IR 007 547

AUTHOR Abramov, K. I.
TITLE System of Training Library Workers and Improvement of Their Professional Skill in the U.S.S.R. Reaction paper by Charles D. Churchwell.
PUB DATE May 79
NOTE 57p.; Papers presented at the Soviet-American Library Seminar (1st, Washington, D.C., May 4-6, 1979); For related documents, see IR 007 541-547; Best copy available
LANGUAGE English; Russian

EDRS PRICE MF01/PC03 Plus Postage.
DESCRIPTORS *Centralization; Comparative Analysis; Educational Development; Educational Programs; Foreign Countries; Government Role; *Librarians; *Library Education; Library Skills; Library Standards; *National Libraries; Professional Education
IDENTIFIERS United States; *USSR

ABSTRACT

The organization and development of the library education system in the USSR is described by K. I. Abramov of the Moscow State Institute of Culture and is summarized in a comment paper by Charles D. Churchwell, Washington University. Abramov begins by stating the philosophical basis for the existence of libraries and librarians in the USSR, and describes the indispensable roles they are expected to play in the development of a socialist society. A description of the library education system notes persons who have played prominent roles in the development of the theory and practice of librarianship in Russia, but focuses on the specific parts of the library education network. Programs and courses, and their organization, are detailed. Changes taking place in library education in Russia are reviewed and a statement of plans for continued growth and improvement of both libraries and library education is provided. Churchwell makes some comparisons between library education in the United States and the USSR. He also amplifies Abramov's presentation, raises questions regarding the system of library education, and notes possible improvements for the future. (CWM)

****
* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made *
* from the original document. *
****

U S DEPARTMENT OF HEALTH,
EDUCATION & WELFARE
NATIONAL INSTITUTE OF
EDUCATION

THIS DOCUMENT HAS BEEN REPRODUCED EXACTLY AS RECEIVED FROM THE PERSON OR ORGANIZATION ORIGINATING IT. POINTS OF VIEW OR OPINIONS STATED DO NOT NECESSARILY REPRESENT OFFICIAL NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATION POSITION OR POLICY

ED176723

I SOVIET-AMERICAN SEMINAR

(USA, 1979)

ABRAMOV K.I.

(U.S.S.R.)

BEST COPY AVAILABLE

SYSTEM OF TRAINING LIBRARY WORKERS AND IMPROVEMENT OF THEIR PROFESSIONAL SKILL IN THE U.S.S.R.

IR007547

Abramov K.I.,

Dean of the Library Faculty, Head of the Department of Library Science of the Moscow State Institute of Culture

SYSTEM OF TRAINING LIBRARY WORKERS AND IMPROVEMENT OF THEIR PROFESSIONAL SKILL IN THE U.S.S.R.

For sixty years since the Great October Socialist Revolution was accomplished the deepest transformations in economics, political relations, science and culture have taken place under the influence of the scientific and technological revolution a well as the cultural one in the soviet society and changed its whole appearance. The scientific and technical progress in the developed socialist society made new demands for training specialists in the fields of industrial and agricultural production, science, culture and health protection. Mastering deep knowledge in the field of social sciences, professional training and general culture of specialists have become at the present stage an obligatory condition of successful labour directed to building Communism.

In these conditions there immeasurably rose the rôle of books and reading in the communist upbringing of soviet people, rise of their cultural level, satisfaction of the more complicated readers' demands of the working people in libraries. From year to year the number of readers addressing books to satisfy their professional demands, to solve important tasks of the national economy is achieving a steep rise, the library and bibliographic service of the population is becoming more and more complicated.

The decisions of the XXVth Congress of the CPSU and the

CPSU Central Committee on librarianship (1974) demanded serious perfection of the whole system of the library service rendered to the population: centralization of the network of libraries, rise of the level of propaganda of books and guidance of reading, improvement of reference and bibliographical and information work of libraries.

The soviet library education has passed a long way. On N.K.Krupskaya's initiative in November 1918 a library seminary was founded in Moscow and in December 1918- the Institute of extra-scholastic education was founded in Petrograd (at present- the Leningrad State Institute of Culture named after N.K.Krupskaya).The first soviet library higher educational institution - the Moscow Library Institute (at present- the Moscow State Institute of Culture) was founded in July 1930. From 1935 to 1941 the institutes in Kharkov and Leningrad were transformed into library institutes. Simultaneously there is shaped a network of secondary educational institutions- library technical schools, the number of which in the RSFSR reached 25 by the beginning of forties.

The important role in the formation of the soviet system of library education was played by N.K.Krupskaya who was the first to formulate the methodological principles of training library workers and perfection of their professional skill. In her article "The Important Section of Socialist Building" (Pedagogical works, v. 8, p. 418) N.K.Krupskaya wrote that a soviet librarian must profoundly master social sciences, be able to work with masses, perfectly know methods of library and bibliographic propaganda of literature. N.K.Krupskaya suggested

that the whole organization of educational work in library educational institutions should be "impregnated with a foundation of marxism "to train a real librarian which is demanded by the modern epoch("Librarian", 1968, N I2, p.I6).

Graduating students of the Moscow Library Institute in July I938 were addressed by N.K.Krupskaya, and these words are quite actual for today:

"Those graduating from the library institute should perfectly know the organization of librarianship in all its types and forms beginning from scientific libraries till local public ones. What does it mean? It means that graduating students must be well grounded in the field of ideology,be able to gain an understanding of books, know types of libraries, different book stocks, their appearance, understand the way of their acquisition for each type of libraries, know how to serve readers" (ibid, p.I7).

These fundamental directions on the problems of organization of library education have not lost their importance in our days when the prestige of a library worker, as an active propagandist of building the new society,as a champion of the scientific and technical progress, has been immeasurably enhanced.

The network of higher and secondary specialized educational institutions began to gain in breadth especially rapidly in forties and fifties first of all due to the foundation of new library institutes and technical schools in union and autonomous national republics. At this time library faculties (departments) were founded at the universities or pedagogical institutes in the Azerbaijan, Byelorussian,Georgian, Latvian, Lithuanian, Estonian and other union republics.In I954 the library institute was opened in Ulhan-Ude(the Buryat ASSR).

The admission of students to library institutes and technical schools increased in several times as compared with the prewar period. By the beginning of sixties the annual graduation only of specialists of higher qualification made up over 4 thousand.In these years library personnel was trained mainly for public and children libraries.At the end of fifties at the Moscow and Leningrad library institutes there were organized departments graduating workers for technical libraries. In 1964 all the library educational institutions were transformed into institutes of culture and cultural and educational schools having library faculties and departments. The network of institutes of culture, library faculties at other higher educational institutions as well as library departments at cultural and educational schools embraces all the union and autonomous republics.

In the course of 60 years a harmonious state system of training library workers and improvement of their professional skill was formed in the Soviet Union.It incorporates the following elements:

1) training library personnel of higher and secondary grade at library faculties of higher educational institutions (universities, pedagogical institutes and institutes of culture) and at library departments of cultural and educational schools.

2) training library personnel (based on branch education) at higher library courses at major libraries of the country: the Lenin State Library of the USSR, the State Public Scientific and Technical Library of the USSR etc.

3) training scientific and pedagogical personnel at postgraduate and doctorate courses;

4) advanced training of library workers

and teachers of library faculties and departments through courses, seminars, universities and schools of progressive library methods.

At present library workers are trained at 28 higher and 130 secondary educational institutions. Library faculties have been organized: at 5 universities (in Baku, Vilnius, Ashkhabad, Kishinev and Tartu), at 5 pedagogical institutes (in Alma-Ata, Yerevan, Tallin, Tbilisi, and Frunze), at 1 institute of art (in Dyushambe) and at 17 institutes of culture (in Barnaul, Kazan, Kemerovo, Kiev, Krasnodar, Kuibyshev, Leningrad, Moscow, Minsk, Perm, Rovno, Chelyabinsk Tashkent, Ulhan-Ude, Khabarovsk, Kharkov and Chimkent). The Moscow Institute of Culture has branches with library faculties in Orel and Tambov, and the Kiev Institute of Culture has such a branch in Nikolayev.

All in all over 33 thousand students study at higher educational institutions, among them about 13 thousand are at day establishment, near 18 thousand - at evening establishments and over 2 thousand study by correspondence.

The annual enrollment at library faculties of higher and secondary educational institutions is over 20 thousand people, among them over 7 thousand are enrolled at higher educational institutions. In the course of 1971-1975 93.2 thousand specialists of higher and secondary grade were trained for the libraries of our country which is by 26,4 thousand people more than in the previous five-year period. For these years the graduation of specialists of higher education increased from 20.7 thousand to 29.4 thousand people. For the next five-year period (1976-1980) it is planned to graduate over 104 thousand specialists of higher and secondary grade with a primary increase of the number of librarians- bibliographers with

higher education.

The important result of the development of the system of library education is the increase of the number of personnel with higher and secondary library education provided for libraries.In public libraries of the system of the USSR Ministry of Culture in I976 over 94 per cent of library workers had higher or secondary library education. The increase of the number of highly trained specialists in union republics is significant. Whereas in I976 in the RSFSR in public libraries there were only II per cent of librarians with higher library education, the Ukraine and Estonia accounted for I5 per cent, Byelorussia and Kirghizia- I4 per cent, Georgia -20 per cent (People's education, science and culture of the USSR.Statistical collection,Moscow,I977, p.335). In scientific and special libraries of the USSR 25 per cent of workers have higher library education.

At present the soviet system of library education is being improved and further expanded. The network of higher and secondary educational institutions evenly distributed all over the country, especially in union and autonomous republics, is financed by the state. It is continiously developed and improved. The organization of study process and upbringing of students, their practical training is improved and their participation in the research work is increased from year to year. Modern methods of teaching, programming andtechnical aids are introduced into the study process.

There are especially developed optional courses and special seminars in the course of which would-be students acquire experience of individual creative work. Their diploma and term papers are directed at development of urgent problems of librarianship

especially the work of libraries in the conditions of centralization. Much has been done to strengthen the material and technical base of educational establishments including the equipment of libraries with technical devices of library work. Crucial changes in training library personnel were introduced by the new curriculum on the speciality "Library science and bibliography" adopted by the Ministry of Higher and Specialized Secondary Education of the USSR in June 1976 for all the library faculties of higher educational institutions of our country. Its characteristic feature is transition to training of an all-round librarian-bibliographer ready to work in a library of any type or kind. Those graduating from library faculties will acquire a perfect grasp of principal methods of work both in scientific and in public libraries.The narrow specialization of students has been changed (within 500 hours):it presupposes more profound knowledge of students in the work with complexes of litterature (social and political,technical,natural science, agricultural,children's ,fiction and on art). Simultaneously functional specialisation is implemented through the system of optional courses and special seminars: a methodologist-inspector ,an employee of the service department, acquisitions librarian, cataloguer and classifier, bibliographer etc.

The new system of training would-be specialists of librarianship and bibliography makes it possible to efficiently meet the needs of libraries, closer coordinate the study process with the progressive methods of library work and urgent problems of library science and bibliography.Training of scientific and pedagogical staff for libraries and higher educational institutions is being developed at a wide range. According to the existing "Nomenclature of speciali-

ti s of scientific workers" on speciality 05.25.03- Bibliography and library science - the academic degrees of Candidate and Doctor of Sciences"(technical, historical and pedagogical) can be awarded. There are specialized boards on defence of theses for the academic degree of the Candidate of Pedagogical Sciences at the Moscow, Leningrad and Kiev Institutes of Culture and for the defence of doctor's dissertations for the academic degree of the Doctor of Pedagogical Sciences- at the Lenin State Library of the USSR. In the USSR the defence of Doctor's dissertations and Candidate theses is also envisaged on the following specialities: 05.25.01- Scientific and technical information - and 05.25.04 - Book science.

The main form of training candidates of sciences is postgraduate courses at the Moscow, Leningrad and Kiev Institutes of Culture and at the All-Union Book Chamber. At present the total number of postgraduates is over 300 people. The largest postgraduate courses are at the Moscow State Institute of Culture where the annual enrollment at the library faculty is over 30 postgraduates in day departments and by correspondence. In 1979 over 110 postgraduates, among them about 40 people in day departments, study at the Moscow institute's chairs of library science, library collections and catalogues, general bibliography and book science, special bibliography, children's literature.

At present the postgraduates work at 197 theses in library science,80- in bibliography and 33-in book science, all in all at 310 theses. The following problems are investigated especially intensively: service of readers, propaganda of literature and reading guidance (62 theses), organization and management of librarianship, organization of libraries' work (27 theses), information and

bibliographical as well as reference and bibliographical work of libraries (26 theses), library catalogues and information and retrieval systems (21 theses), development of librarianship in the union and autonomous republics (20 theses).

Active participation of competitors in the research work of research, educational institutions and libraries leads to preparation of doctorate dissertations. Scientific workers and teachers, successfully combining work in libraries or pedagogical and research work, are submitted sabbatical paid leaves within 6 months for completing their doctorate dissertations. Besides, in higher library educational institutions teachers- candidates of sciences- are transferred to posts of senior researchers for a two-year period to undertake their doctorate dissertations.

The important condition of improvement and perfection of librarianship is constant rise of ideological and professional level as well as improvement of professional skill of library workers. In the USSR this task is solved by a harmonious system of advanced training embracing all library workers and teachers of educational institutions without exception .Every five years each of them must get advanced training, systematically study the latest achievements in library science and bibliography, efficient methods of planning and economic stimulation, scientific path organization and management in librarianship, the latest means of automation and mechanization of library processes. Advanced training of library senior staff is conducted at refresher courses organized by advanced training institutes or faculties, libraries and higher educational institutions. For example, the All-Union advanced training institute-for workers of culture in Moscow caters for the senior staff of major state and republican libraries, and the Central advanced training institute- for the senior staff at the Ki-

ministry of Culture of the RSFSR runs refresher courses for directors, deputy-directors, heads of departments of regional and republican (RSFSR) libraries. The senior staff employees of city and district libraries improve their professional skill at courses organized at regional bodies of culture and libraries of Culture of RSFSR.

The work of refresher courses is organized on a 2-month basis (for persons discontinuing their work) and on a 6-month basis (without discontinuing work). The curriculum of the courses includes current political as well as social and economical problems, latest achievements in the field of science, culture and art, educational and propaganda work, problems of progressive library methods, economics and management, scientific path organization in libraries.

Several training faculties specializing studies for teachers of educational institutions and library workers were established at the largest and foremost institutes of Culture. The advanced training faculty of the Moscow Institute of Culture provides rise of educational and professional level of deans, their deputies, heads of chairs of higher educational institutions.

Refresher courses of library workers as well as courses providing library education for persons with higher special (non library) education have been functioning for many years at the Lenin State Library of the USSR, the M.E.Saltykov-Shchedrin State Library in Leningrad, the Library of the USSR Academy of Sciences and a number of other central special and republican libraries.

The efficient form of advanced training of library workers is seminars which make it possible to promptly respond to burning problems of librarianship, exchange progressive methods

of work and rapidly eliminate defects in the work of public and special libraries. In the system of the USSR Ministry of Culture seminars for workers of city and district libraries are conducted by regional and republican (ASSR) libraries once or twice a year during 3-5 days. Two-three day seminars are organized once a month by central libraries for workers of city and rural libraries.

The important role in advanced training of library workers is played by schools of progressive methods organized on the basis of corresponding libraries of exemplary work. At these schools studies are organized for 3-5 days in small groups with 5-10 librarians in each. The curriculum and subjects are diverse and they are determined by the demands of library practice and the composition of the students.

Besides seminars and courses in the advanced training system great importance is attached to organization of scientific and theoretical as well as scientific and practical conferences, probation and practical work etc. Such forms of advanced training as meetings of directors of state libraries of union republics have become traditional. In 1978 in Riga the eighth meeting of such kind was held; it was devoted to urgent problems of perfection of library work in the light of the decisions of the XXVth Congress of the CPSU, the New Constitution of the USSR, reports and speeches of the General Secretary of the Central Committee of the CPSU, the Chairman of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR L.I.Brezhnev and the Decision of the CC CPSU and the Council of Ministers of the USSR, "On measures on further improvement of cultural service to rural population." Inter-republican seminars of library workers of Central Asia, Baltic and other union republics are held annually.

The system of advanced training of library workers embracing libraries of all systems and departments is constantly developed and improved. Its permanent growth testifies to the tireless care of the Communist party and government for the improvement of librarianship in our country.

Especially crucial measures are taken to improve the system of library education the rate of which is still falling behind the demands of libraries for highly skilled specialists. The general centralization of public libraries urgently demands increase of the number of graduates of library faculties of higher educational institutions.They are required at central libraries the tasks of which have become extended and more complicated in connection with organization of reference and bibliographical and information service rendered to specialists of different branches of national economy.Workers with higher library education are required at departments of centralized systems the main attention of which is concentrated on the service of readers and improvement of guidance of their reading,rise of the quality and efficiency of propaganda of printed matter.

The time has come for considering the problem of providing specialists with higher library education to rural public libraries where readers' cultural level has immeasurably increased. Rural libraries are faced with crucial tasks in the field of satisfying information inquiries of specialists of agricultural production and rural intelligentsia. In near future specialists with higher education will take main posts in rural libraries.

Scientific, special and other libraries need an increased number of highly skilled specialists.In these libraries their number will increase in future especially at the expense of workers having

higher special education and got library training at higher library courses.

Consequently, the problem of primary development of higher library education has been raised by experience, by the whole practice of the development of librarianship, the rate of its growth should be considerably accelerated, the network of library facilities and the enrollment of students should be expanded.

The current specialization of training library personnel also needs improvement. At present the suggestion to introduce the speciality "Library science and scientific information" instead of the speciality "Library science and bibliography" is rejected. In May 1975 the order of the USSR Ministry of Higher and Specialized Secondary Education instituted the speciality "Scientific and technical information". Such a decision seems to be natural as services and organs of information need specialists whose training in higher educational institutions considerably differs from training of library workers. Naturally it does not reduce the significance of intensification of information training of library workers. Corresponding study courses providing study of methods of information work have already become an integral part of curricula of library educational institutions. Their scope is being constantly expanded and their content is being improved.

The speciality "Library science and bibliography" should not be divided into two independent parts "Library science" and "Bibliography" as today overwhelming majority of libraries badly need specialists equally well trained both in the field of library science and that of bibliography. They are required at service, acquisition, processing as well as bibliographical departments. Major libraries, especially scientific, undoubtedly need special

bibliographers. Fewer specialists in this field are required, therefore they can only be trained on the basis of the corresponding special higher education (at higher library courses).

The suggestions of distinguishing,as an independent speciality,library work with children is more sound.The age specificity of this category of readers demands serious phychological and pedagogical training, comprehensive knowledge of children's literature including scientific and cognitive. Library and bibliographic methods of guidance of children's reading are also of a specific character. Institution of the speciality "Children's literature and guidance of children's reading" is to improve library and bibliographic service rendered to children.

Specialization of students at library faculties should be considerably improved. The specialization in literature complexes (social and political, technical,natural sciences etc) promotes deepening students' knowledge in the corresponding field and more efficient and qualitative organization of its propaganda in libraries, implementation of purposeful guidance of reading. Functional specialization is aimed at extensive study of the specificity of work in different library departments:service, processing and acquisition, methodological, bibliographical etc. For example, at the Moscow State Institute of Culture students willing to extend their knowledge of work in service departments take supplementary courses of psychology of reading, social psychology, use of recommendatory bibliography in guidance of reading,organization of informational work etc.

Thus, specialization helps students to be in the know of burning problems of librarianship and comprehensively study all the latest achievements in library work.

Great attention is now paid to perfection of methods of teaching and development of scientific foundations of special subjects the scope of which in the curricula is being constantly expanded. The new curriculum (1976) is aimed, to a considerable extent, at the extension of library and bibliographical and informational training of would-be librarians. This is manifested not only in the increase of the number of teaching hours alloted for lectures, seminars, laboratory and practical studies but in the institution of new study courses. So, the complex of library science subjects (General course of library science. History of librarianship in the USSR and abroad. Work with readers. Library collections and catalogues. Organization of management of librarianship) has been supplemented by two new courses: "Mathematical methods of library work and "Technical aids of library work".

The course "Matematical methods of library work" gives an account of problems of mathematical modelling of library processes, use in librarianship of methods of the theory of sets, mathematical statistics, calculus of probability, mass service etc.

The course "Technical aids of library work", taught before, has acquired a different form in the new curriculum. Its main task is not to study technical aids but to teach students their use in library and bibliographical and informational processes.

Teaching of library collections and catalogues combined into the study course "Library information and retrieval systems and collections" is organized in a new fashion. It consists of the following sections: introduction into the theory of information and retrieval systems, cataloguing and alphabetic catalogue, classification and classified catalogue, subject cataloguing and subject

cataloguc, theory of mechanized retrieval and information and retrieval systems, library collections.

The scope of courses "Work with readers" and "Organization of management of librarianship" has been considerably extended. In the former-the sections of methods of reading guidance and organization of informational service rendered to specialists, methods of oral and visual propaganda of literature, in the latter- the sections of scientific path organization, management of librarianship, aesthetics of library premises etc. have been improved .The problem of instituting independent study courses "Psychology of reading and readers" and "Economics and management of librarianship" has been raised.

The bibliographic training of students has been also changed. Nowadays according to the uniform programmes all the students study "General bibliography", "Bibliography of social and political literature", "Fundamentals of book science and history of books". According to specialization in literature complexes special bibliographic courses are chosen by students.

The course "Scientific and technical information" which has been delivered before is now transformed into "Fundamentals of informatics":the sections directed at study of automated informational systems, trends of development scientific and technical information being improved.

Educational and library work is organized in all the subjects of the library and bibliographic and informational cycles in the 2nd, 3rd and 4th years of study for a term of I8 weeks. For this purpose students are assigned to the best public and scientific libraries-being bases of generalization and propaganda of progressive methods.

Further intensification of professional training of would-be specialists of librarianship is envisaged by the draft curriculum which is being prepared now and which is to be adopted in I979-I980. Especial attention is paid to intensification of general scientific training, extensive study of problems of management and economics of librarianship, modern means of automation and mechanization of library processes, mastering modern informational methods. Great importance is attached to providing students of library faculties with textbooks and manuals. In the USSR they are prepared and published in a centralized way for all, without exception, educational establishments. Many of the textbooks have endured several editions and enjoy popularity both in our country and abroad. The academic degrees of Doctor of Pedagogical Sciences were awarded by the Higher Certifying Board of the USSR to the authors of the textbooks "General library science" (O.S.Chubaryan) and "History of librarianship in the USSR"(K.I.Abramov).

In I976-I978 new editions of the following textbooks were already published: "General library science"(3rd ed.), "Library catalogues"(2nd ed.), "Bibliography of social and political literature", P.II(2nd ed.)etc. In I979-I980 the following textobooks are to be republished: "Library collections" (2nd ed.), "Organization of management of librarianship"(2nd ed.), "History of librarianship in the USSR",(3rd ed.), "General bibliography"(3rd ed.), "Work with readers" (3rd ed.) etc.

Intensification of coordination in the field of education has been of great importance for the recent years. By the decision of the board of the USSR Ministry of Culture since I976 the Moscow State Institute of Culture has acquired the responsibility of the All-Union scientific and methodological and research centre on library education, entrusted with the following taks :

1) to carry on research and experimental work on the prospects of library education, on study of efficiency of training and use of library personnel, on forecasting demands of specialists;

2) to carry on scientific and methodological work on organization and improvement of study process, on methods of teaching and organization of laboratory and practical classes and library work, on introduction of the latest methods of teaching, technical aids and programming into the study process; popularize progressive methods of library education;

3) to collect, generalize, and disseminate information on the problems of library education in our country and abroad.

At present research and methodological work on providing library faculties with programmes, manuals and scientific and methodological documentation has been placed on a broad footing at the Moscow State Institute of Culture. A research section and laboratory on problems of forecasting and development of challenging issues of library education have been organized at the Institute. It is planned to publish thematic collections elucidating advanced methods of work of library faculties. The staff of professors and teachers of the Institute participate in international seminars and conferences on problems of library education, especially in the IFLA Committee of library schools and in other aspects of library education.

Such are the main problems of perfection of the system of library education and advanced training of library workers in the USSR. In near future we are faced with a serious and extensive work on rising the ideological and theoretical level of the study process, strengthening the links of library educational establishments with the advanced practical work of libraries. The whole

system of training of library workers will graduate specialists prepared to creative solution of urgent problems of librarianship, able to see its prospects and to constantly enrich their knowledge received in the educational institutions. This is what demanded by the Decision of the CC CPSU "On enhancement of the role of libraries in the communist upbringing of working people and scientific and technological progress" (I974) laying down the grandious programme of further development of librarianship in our country directed at qualitative perfection of public use of books in the developed socialist society.

I American-Soviet Seminar

May 4, 5, 6, 1979, USA

"System of Training Library Workers and Improvement of Their Professional Skill in the U.S.S.R." by Dr. K.I. Abramov, Dean of the Library Faculty, Head of the Department of Library Science of the Moscow State Institute of Culture.

"Reactions" by Dr. Charles D. Churchwell, Dean of Library Services, Washington University in St. Louis, Missouri.

In his introduction to the book entitled Lenin, Krupskaya and Libraries, Edward Dudley states that "It is, perhaps, axiomatic that the quality of a profession is assessed primarily by the quality of the service it gives to the community," and that "...the improvement of the service given depends on the continuous refinement of technique and the evolution by the profession of new techniques to satisfy new and developing community needs." One way to discover new techniques and refine old ones is by discussing and sharing experiences. At this first American-Soviet Library Seminar, it is quite appropriate for us to consider library education as one of the main topics. Perhaps more than any other area of concern, library education provides a broad base for Americans and Russians to exchange their different perspectives and aspirations for the establishment of more and better libraries for the citizens of both nations. We are indebted to Dean K.I. Abramov of the U.S.S.R. for the preparation of his paper entitled "System of Training Library Workers and Improvement of Their Skills in the U.S.S.R." The paper provides a sound and informative basis for us to begin a meaningful exchange of points of view, ideas and experiences. Dr. Abramov is eminently qualified for this task; he was awarded the Doctor of Pedagogical Sciences for his book entitled History of Librarianship in the U.S.S.R., and he is Dean of the Library Faculty and Head of the Department of Library Science of the Moscow State Institute of Culture, one of Russia's leading educational institutions.

IR007574

For purposes of discussion, Dr. Abramov's paper can be divided into three major parts. The first is a general introduction which states the philosophical basis for the existence of libraries and librarians in Russia, and he also describes the indispensable roles they are expected to play in the development of a socialist society. The second part is a description of the library education system in the U.S.S.R. Some attention is given to the persons who have played prominent roles in the development of the theory and practice of librarianship in Russia, but the major part of this section is concerned with the various parts of the library education network. The third and final part of the paper gives a review of the changes which are taking place in library education in Russia and a statement of plans for continued growth and improvement of both libraries and library education.

A second axiom which may be stated is that libraries are driven by forces within society and that they are free to determine their own destiny only in so far as it serves the larger missions of the society of which they are a part. The rapid cultural, social, educational, economic and political changes which have occurred in Russia since 1918 have created demands for a large number of libraries to supply the library materials and instruction needed by the masses, and the concomitant need for competent librarians to serve the readers and manage the libraries. The demand for libraries and librarians continues to grow in both the rural and urban areas, in the scientific and public libraries as the Russian society continues to grow in complexity. This is not unlike what has happened and is still happening in America. Although Russian and American goals are fundamentally different, there are still some striking similarities between their methods of educating librarians who can serve their respective societies effectively.

Every profession and every era seems to have a few individuals who have the right combination of personality, intellect and insight to lay a sound foundation upon which others can safely build. In the late nineteenth century in library education, America had Melvil Dewey; in the early part of this century, Dean Abramov tells us that Russia had N.K. Krupskaya. Indeed, Dean Abramov has informed us that the principles she established for training librarians are as sound today as they were when she first stated them more than thirty (30) years ago. Krupskaya said that "those graduating from library institutes should thoroughly know how to organize library services in all types of libraries, including the scientific and local public ones." She goes on to say that this "means that graduating students must be well grounded in the field of ideology, be able to understand books, know types of libraries, their different book stocks, and their contents;" the graduate should moreover know how books are acquired for each type of library and how to serve library readers. In order to achieve this objective, all library students in Russia are required to take the same group of basic courses. To American librarians, this sounds very much like the core curriculum which exists in many of our own library schools, and given the changes which are presently taking place in library education in Russia, I believe we can conclude that the basic library courses in Russia are also subjected to constant analysis and modifications in both form and substance.

Because the library educational system in Russia is centralized and controlled, one would expect to find a relatively clear description of the system of library education. For me, such has not been the case after several readings of pages four and five of the translation of Dean Abramov's paper. I have found the description of the system of institutes, schools, and faculties as impossible to understand as our

system of undergraduate library programs, library technology programs, accredited and unaccredited library schools in America might appear to our Russian colleagues. On page four of the translation the "state system of training library workers" consists of four "elements." But on page five it is stated that "At present library workers are trained at 29 higher and 130 secondary educational institutions." The statement continues by listing the locations of the 29 library "faculties." Given the listing on page four, I am at a loss as to where the "130 secondary educational institutions" are located. Perhaps the confusion has been created by the translation, but the description reads distressingly like a description of our own American system. Perhaps Dean Abramov can clarify this section for us.

While I do not have a clear picture of the number and types of library training agencies within the Soviet library education network, I do understand from Dean Abramov's paper that the rapid increase in the number of library institutes and technical schools occurred during the late 1940's and throughout the 1950's and 1960's. Central planning appears to have made geographic accessibility to library training agencies less of a problem in Russia than in America. The twenty-eight (29) library faculties mentioned above are located in major cities throughout the Union and autonomous republics; there are also the more than 100 other educating agencies. Another and more significant difference is who pays the costs of library education. In Russia they are paid by the State, whereas in America we have both private and State supported library education. This is a difference which is receiving increased attention because of the high costs differentials which American students must pay to attend library schools that are located in private institutions. Besides financial and geographic ease of accessibility to library education,

the widespread use of correspondence courses will perhaps be of special interest to American library educators. Clarence C. Williamson suggested in 1923 that there was great potential in library education for well established and controlled correspondence courses in library education in the United States. We may well want to discuss in more detail with our Russian colleagues the quality control they use to meet the needs of some 2,000 students through correspondence courses.

The training agencies in Russia prepare students to work in children, public, and technical libraries. Library educators in America will perhaps not find it surprising that in Russia too there is a lively debate as to what constitutes the best curriculum for achieving the desired education and technical skills which each librarian must have in order to perform at a high level of competency. The importance of the basic courses has already been mentioned, but it is worthy of note to state again that they too are subjected to careful study and change in Russia. The value of supervised work experience in libraries during the formal educational period is still a matter for discussion in America, and some schools require it and some do not. In Russia work experience is an integral part of each student's library training during the second, third and fourth years of study.

Dean Abramov provides us with a good discussion on the postgraduate education of the "candidate" and "doctorate" students; these being roughly equivalent to our Doctor of Library Science and Doctor of Philosophy degrees, respectively. There is less clarity, however about the kind of recognition provided for those who do not receive or aspire to one of these degrees. Special time and financial assistance is given graduate students who are nearing the completion of written their dissertations; the assistance is usually in the form of a six months paid sabbatical. The American

fellowship programs are the nearest equivalent to this kind of assistance.

Given the growing interest in continuing library education in the United States, librarians will be especially interested in the formal system of continuing education in Russia. First, everyone is required to return for refresher courses every five years; this applies to Directors of libraries and members of their staffs. These refresher courses may be taken on a full- or part-time basis. They are completed in two months if taken full-time and in six months if taken part-time. The advanced seminars are a second type; these are offered by some of the major libraries, and they are taken by students with special skills and interests in a type of library work and/or library. A third type of continuing education is provided by large central libraries which serve several smaller libraries. These are seminars for workers in the smaller libraries and branches. There are also the special meetings and seminars that are called to consider the implications for libraries and library education that new state policies and technical innovations might have. Finally, there are the annual professional meetings, including IFLA, where a wide range of technical library problems are considered. While it may not be so, one gets the impression that a substantial amount of time and resources are devoted to the various forms of continuing education, and that it is a very important part of the education of librarians in Russia.

Finally, Dean Abramov assured us that trained librarians have had a significant impact on the socialist program of Russia; they have contributed to the economic, social, cultural, ideological, and technical education of the citizens. They have also contributed to the growth and better management of libraries in both the rural and urban areas. But

there is still much to be done. The establishment of the research center in 1976 at the Moscow State Institute of Culture is giving focus and direction to future progress; the revision of the library school curriculum, in order to provide for better and more intensive specialization, is underway; the revision of traditional course offerings, in order to include the latest information on automation in libraries, information retrieval and the scientific management of libraries, is also well underway. Given the enormous improvements which have been made in the provision of library services and in library management through better trained librarians since 1918, Dean Abramov and his colleagues have every reason to believe that they will achieve the goals set by their 1976-80 plan. Reading Dean Abramov's paper has been a rewarding experience for me; I hope I have not misunderstood or misinterpreted any of his comments; if I have, I trust he will accept my apology with the assurance that I welcome his corrections as warmly as I do this opportunity to share our Russian and American experiences about library education.

1 СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЙ СЕМИНАР

(США, 1979 г.)

АБРАМОВ К.И.

/СССР/

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ В СССР

Т2007547

Абрамов К.И.

Декан библиотечного факультета,
зав.кафедрой библиотековедения
Московского государственного
института культуры

СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ В СССР

За 60 лет после свершения Великой Октябрьской социалистической революции в СССР под влиянием научно-технической и культурной революций произошли глубочайшие преобразования в экономике, политических отношениях, науке и культуре, изменившие облик всего советского общества. Научно-технический прогресс в развитом социалистическом обществе предъявил новые требования к подготовке специалистов в промышленном и сельскохозяйственном производстве, в сфере науки, культуры и здравоохранения. Овладение глубокими знаниями в области общественных наук, профессиональная подготовка, общая культура специалиста превращаются на современном этапе в обязательное условие успешного труда, направленного на строительство коммунизма.

В этих условиях неизмеримо повысилась роль книги и чтения в коммунистическом воспитании советских людей, в повышении их культурно-технического уровня, в удовлетворении усложнившихся читательских запросов трудящихся в библиотеках. Число читателей, обращающихся к книге для удовлетворения профессиональных запросов, решения важных народно-хозяйственных задач, с каждым годом резко возрастает, библиотечно-библиографическое обслуживание населения все более усложняется.

Решения XXУ съезда КПСС и постановление ЦК КПСС о библиотечном деле /1974 г./ потребовали серьезного совершенствования всей системы библиотечного обслуживания населения: централизации сети библиотек, повышения уровня пропаганды книги и руководства чтением, улуч-

шения справочно-библиографической и информационной работы библиотек. Дальнейший подъем библиотечного дела в стране, выполнение все усложняющихся социальных функций библиотек во многом зависят от улучшения состояния библиотечного образования в СССР и от систематического повышения квалификации кадров.

Советское библиотечное образование прошло большой путь. Уже в октябре 1918 г. по инициативе Н.К. Крупской в Москве открывается библиотечная семинария и в декабре 1918 г. Институт внешкольного образования в Петрограде /в настоящее время Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К. Крупской/. В июле 1930 г. открывается Московский библиотечный институт - первый советский библиотечный вуз /в настоящее время Московский государственный институт культуры/. В 1935 и 1941 гг. вузы в Харькове и Ленинграде преобразуются в библиотечные институты. Одновременно складывается сеть средних учебных заведений - библиотечных техникумов, число которых в РСФСР к началу 40-х гг. возросло до 25.

Важная роль в становлении советской системы библиотечного образования принадлежит Н.К. Крупской, которая впервые сформулировала методологические принципы подготовки и повышения квалификации библиотечных работников. В статье "Важный участок социалистической стройки" /Педагогич. соч.,т.8,с.418/ Надежда Константиновна писала, что советский библиотекарь должен основательно овладеть общественными науками, уметь работать с массами, в совершенстве владеть методикой библиотечно-библиографической пропаганды литературы.

Н.К. Крупская предлагала всю постановку учебно-воспитательной работы в библиотечных учебных заведениях "пропитать какой-то основой марксизма", чтобы подготовить настоящего библиотекаря, какого требует совеременная эпоха /"Библиотекарь",1968,№12,с.16/. Весьма актуальным для сегодняшнего дня является обращение Н.К. Крупской к вы-

пускникам Московского библиотечного института в июле 1938 года: "Должен окончивший бибвуз прекрасно знать постановку библиотечного дела во всех его видах и формах, начиная от научных и вплоть до низовых массовых библиотек. Что это значит? Это значит, что кончивший вуз должен быть идеологически хорошо подкован, уметь разбираться в книгах, знать типы библиотек, знать различные книжные фонды, их лицо, понимать, как их надо формировать для каждого типа библиотек, знать как ими обслуживать читателя" /там же, с.17/.

Эти принципиальные установки по вопросам организации библиотечного образования не утратили своего значения в наши дни, когда неизмеримо вырос престиж библиотечного работника, как активного пропагандиста строительства нового общества, как проводника научно-технического прогресса.

Особенно быстро сеть высших и средних специальных учебных заведений стала расширяться в 40-е и 50-е гг., прежде всего за счет открытия новых библиотечных институтов и техникумов в союзных и автономных национальных республиках. Так, библиотечные факультеты /отделения/ основываются при университетах или педагогических институтах в Азербайджанской, Белорусской, Грузинской, Латвийской, Литовской, Эстонской и других союзных республиках. Библиотечный институт в 1954 г. открывается в Улан-Уде /Бурятская АССР/.

В несколько раз в сравнении с довоенным периодом возрос приемный контингент в библиотечные институты и техникумы. Ежегодный выпуск только специалистов высшей квалификации к началу 60-х гг. составил более 4 тысяч. Библиотечные кадры в эти годы преимущественно готовились для массовых и детских библиотек. В конце 50-х гг. при Московском и Ленинградском библиотечных институтах создаются отделения, выпускающие работников для технических библиотек.

В 1964 г. все библиотечные учебные заведения преобразуются в

институты культуры и культурно-просветительные училища с библиотечными факультетами и отделениями. Сеть институтов культуры, библиотечных факультетов при других вузах, а также библиотечных отделений при культурно-просветительных училищах охватывает все союзные и автономные республики.

За 60 лет в Советском Союзе сложилась стройная государственная система подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров. Она состоит из следующих основных звеньев:

I/ подготовка библиотечных кадров высшей и средней квалификации на библиотечных факультетах высших учебных заведений /университетов, педагогических институтов и институтов культуры/ и на библиотечных отделениях культурно-просветительных училищ.

2/ подготовка библиотечных кадров /на базе отраслевого образования/ на высших библиотечных курсах при крупных библиотеках страны: Государственной библиотеке СССР им. Ленина, ГПНТБ и др.

3/ подготовка научно-педагогических кадров через аспирантуру и докторантуру.

4/ повышение квалификации библиотечных работников и преподавателей библиотечных факультетов и отделений путем обучения на курсах, семинарах, университетах и школах передового библиотечного опыта.

В настоящее время подготовка библиотечных работников осуществляется 28 вузами и 130 средними учебными заведениями. Так, библиотечные факультеты образованы: при 5 университетах /в Баку, Вильнюсе, Ашхабаде, Кишиневе и Тарту/, 5 педагогических институтах /в Алма-Ате, Ереване, Таллине, Тбилиси и Фрунзе/, I вузе искусств /Душанбе/ и 17 при институтах культуры /в Барнауле, Казани, Кемерове, Киеве, Краснодаре, Куйбышеве, Ленинграде, Москве, Минске, Перми, Ровно, Ташкенте, Улан-Уде, Хабаровске, Харькове, Челябинске и Чимкенте/. Московский институт культуры имеет филиалы с библиотечными факультетами в Орле

и Тамбове, а Киевский - в Николаеве.

Всего в высших учебных заведениях сейчас обучается свыше 33 тыс. студентов, из них на дневном обучении - около 13 тысяч, на заочном- около 18 тысяч и на вечернем - более 2 тысяч.

Ежегодно на библиотечные факультеты высших и средних учебных заведений принимается более 20 тыс. человек, из них в высшие учебные заведения более 7 тыс. За 1971-1975 гг. для библиотек страны подготовлено 93,2 тыс. специалистов высшей и средней квалификации, что на 26,4 тыс. человек больше, чем за предыдущее пятилетие. Выпуск специалистов с высшим образованием за эти годы возрос с 20,7 тыс. человек до 29,4 тыс. На следующее пятилетие /1976-1980 гг./ запланировано выпустить более 104 тыс. специалистов высшей и средней квалификации, при преимущественном увеличении выпуска библиотекарей-библиографов с высшим образованием.

Важным результатом развития системы библиотечного образования явился рост обеспеченности библиотек кадрами с высшим и средним библиотечным образованием. Так, в массовых библиотеках системы Министерства культуры СССР в 1976 году уже более 54 процентов библиотечных работников имели высшее или среднее библиотечное образование. Показателен рост числа высококвалифицированных специалистов в союзных республиках. Так, если в РСФСР в 1976 г. в массовых библиотеках было всего 11 процентов библиотекарей, имеющих высшее библиотечное образование, то на Украине и в Эстонии их было 15 процентов, в Белорусской и Киргизской ССР - 14 процентов, в Грузинской ССР - 20 процентов /Народное образование, наука и культура СССР. Статист. сб.М.,1977,с.335/. В научных и специальных библиотеках СССР более 25 процентов работников имеют высшее библиотечное образование.

Советская система библиотечного образования сейчас находится в стадии подъема и дальнейшего расширения. Равномерно распределенная

по всей стране, особенно в союзных и автономных республиках, сеть высших и средних библиотечных учебных заведений финансируется государством, постоянно развивается и совершенствуется. Из года в год улучшается постановка учебно-воспитательного процесса, производственно-практического обучения студентов, расширяется их привлечение к выполнению научно-исследовательских работ. В учебный процесс внедряются новейшие методы обучения, программирование и технические средства. Особенное развитие получают курсы по выбору студентов и спецсеминары, в процессе изучения которых будущие специалисты приобретают навыки самостоятельной творческой работы. Дипломные и курсовые работы направлены на разработку актуальных проблем библиотечного строительства, в особенности работы библиотек в условиях централизации. Немало сделано для укрепления материально-технической базы учебных заведений, в том числе по оборудованию лабораторий технических средств библиотечной работы.

Серьезные изменения в подготовку библиотечных кадров внес новый учебный план по специальности "библиотековедение и библиография", утвержденный Министерством высшего и среднего специального образования СССР в июне 1976 г. для всех библиотечных факультетов вузов страны. Его отличительной чертой является переход к подготовке библиотекаря-библиографа широкого профиля, подготовленного к работе в библиотеке любого типа или вида. Окончившие библиотечные факультеты в совершенстве овладеют основными методами работы как в научных, так и в массовых библиотеках. Изменена узкая специализация студентов /в пределах 500 часов/: она предусматривает углубление знаний студентов по работе с комплексами литературы / общественно-политической, технической, естественнонаучной, сельскохозяйственной, детской, художественной и по искусству/. Одновременно через систему курсов по выбору и спецсеминаров проводится функциональная специ-

ализация: методист-инспектор, работник отдела обслуживания, комплектатор, каталогизатор и систематизатор, библиограф и др.

Новая система обучения будущих специалистов библиотечного дела и библиографии дает возможность оперативно откликаться на потребности библиотек, теснее увязать учебный процесс с передовым опытом библиотек, с актуальными проблемами библиотековедения и библиографии.

Широкий размах в СССР получила подготовка научно-педагогических кадров для библиотек и высших учебных заведений. Согласно существующей "Номенклатуре специальностей научных работников" по специальности 05.25.03 - Библиография и библиотековедение могут присуждаться ученые степени доктора и кандидата наук /технические, исторические и педагогические науки/. Специализированные советы по защите диссертаций на ученую степень кандидата педагогических наук существуют при Московском, Ленинградском и Киевском институтах культуры, а по защите докторских диссертаций на ученую степень доктора педагогических наук при Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина. В СССР также предусмотрена защита докторских и кандидатских диссертаций по специальностям: 05.25.01 - Научная и техническая информация и 05.25.04 - Книговедение.

Основной формой подготовки кандидатов наук является аспирантура при Московском, Ленинградском и Киевском институтах культуры и при Всесоюзной книжной палате. В настоящее время всего обучается свыше 300 аспирантов. Наиболее крупную аспирантуру имеет Московский государственный институт культуры, на библиотечный факультет которого ежегодно принимается более 30 апирантов очного и заочного обучения. В 1979 г. на кафедрах библиотековедения, библиотечных фондов и каталогов, общей библиографии и книговедения, отраслевой библиографии, детской литературы московского института обучается более 110

аспирантов, из них очного обучения около 40 человек.

В настоящее время аспирантами разрабатывается 197 диссертаций по библиотековедению, 80 - по библиографии и 33 - по книговедению, всего 310 диссертаций. Наиболее интенсивно исследуются проблемы обслуживания читателей, пропаганды литературы и руководства чтением - 62 диссертации, организации и управления библиотечным делом, организации работы библиотек - 27 диссертаций, информационно-библиографической и справочно-библиографической работы библиотек - 26 диссертаций, библиотечных каталогов и информационно-поисковых систем - 21 диссертация, развития библиотечного дела в союзных и автономных республиках - 20 диссертаций.

Подготовка докторских диссертаций в СССР является результатом активного участия соискателей в научно-исследовательской работе научно-исследовательских учреждений, учебных заведений и библиотек. Научным работникам и преподавателям, успешно сочетающим производственную или педагогическую деятельность с научно-исследовательской работой, государство предоставляет творческие отпуска сроком до 6 месяцев с сохранением заработной платы для завершения докторской диссертации. В высших библиотечных учебных заведениях кроме того преподаватели - кандидаты наук переводятся на должность старшего научного сотрудника сроком до двух лет для подготовки докторских диссертаций.

Важным условием улучшения и совершенствования библиотечного дела является постоянное повышение идейного и профессионального уровня и квалификации библиотечных кадров. Эта задача в СССР решается стройной системой повышения квалификации, охватывающей всех без исключения библиотечных работников и преподавателей учебных заведений. Каждый из них обязан раз в пять лет пройти повышение квалификации, систематически изучать новейшие достижения библиотековедения

и библиографии, эффективные методы планирования и экономического стимулирования, научную организацию труда и управления в библиотечном деле, новейшие средства автоматизации и механизации библиотечных процессов.

Повышение квалификации руководящих работников библиотек проводится на курсах повышения квалификации , которые организуются институтами или факультетами повышения квалификации, библиотеками и высшими учебными заведениями. Так, например, Всесоюзный институт повышения квалификации работников культуры в Москве организует занятия для руководящих работников крупных государственных и республиканских библиотек, а Центральный институт повышения квалификации руководящих и творческих работников при Министерстве культуры РСФСР организует курсы повышения квалификации для директоров, их заместителей, заведующих отделами областных, краевых и республиканских /АССР/ библиотек. Руководящий состав сотрудников городских и районных библиотек повышает квалификацию на курсах при областных, краевых управлениях культуры и Министерствах культуры АССР.

Курсы повышения квалификации проводят занятия сроком обучения до 2 месяцев /для лиц с отрывом от работы/ и до 6 месяцев /для лиц без отрыва от производства/. В программу курсов включаются актуальные политические и социально-экономические проблемы, новейшие достижения науки, культуры и искусства, идеологической и агитационно-пропагандистской работы, проблемы передового библиотечного опыта, экономики и управления, научной организации труда в библиотеках.

При Московском и Ленинградском институтах культуры созданы факультеты повышения квалификации, на которых организуются занятия для преподавателей учебных заведений и работников библиотек. Факультет повышения квалификации Московского института культуры обеспечивает повышение идеологического и профессионального уровня декан-

нов, их заместителей, заведующих кафедрами высших учебных заведений.

Курсы повышения квалификации библиотечных работников, а также обеспечивающие библиотечную подготовку лиц с высшим специальным /не библиотечным/ образованием многие годы действуют при Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина, Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, при Библиотеке академии наук СССР и ряде других центральных отраслевых и республиканских библиотек.

Эффективной формой повышения квалификации библиотечных работников являются семинары, позволяющие оперативно откликаться на злободневные проблемы библиотечного строительства, обмениваться передовым опытом работы и быстро устранять недостатки, имеющиеся в работе массовых и специальных библиотек. Так, в системе Министерства культуры СССР семинары для работников городских и районных библиотек проводятся областными, краевыми, республиканскими /АССР/ библиотеками 1-2 раза в год в течение 3-5 дней. Для работников городских и сельских библиотек центральными библиотеками проводятся ежемесячно 2-3 дневные семинары.

Важную роль в повышении квалификации библиотечных работников играют школы передового опыта, организуемые на базе соответствующих библиотек отличной работы. В этих школах занятия проводятся в течение 3-5 дней небольшими группами по 5-10 библиотекарей. Программа и тематика занятий разнообразны и определяются требованиями библиотечной практики и составом занимающихся библиотекарей.

Кроме семинаров и курсов в системе повышения квалификации серьезное значение придается организации научно-теоретических и научно-практических конференций, стажировок, практикумов и др. Традиционными стали, например, такие формы повышения квалификации, как сове-

ников директоров государственных библиотек союзных республик. В 1978 г. в Риге было проведено подобное такое совещание, посвященное актуальным вопросам совершенствования деятельности библиотек в свете решений XXV съезда КПСС, Новой Конституции СССР, докладов и выступлений Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнева и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения". Ежегодно проводятся межреспубликанские семинары библиотечных работников Средней Азии, прибалтийских и других союзных республик.

Система повышения квалификации библиотечных работников, охватывающая библиотеки всех систем и ведомств, постоянно развивается и совершенствуется. Ее постоянный рост является свидетельством неустанной заботы партии и правительства о совершенствовании библиотечного дела в стране.

Особенно серьезные меры принимаются для усовершенствования системы библиотечного образования, темпы которого еще отстают от потребности библиотек в высококвалифицированных специалистах. Повсеместно проводимая централизация массовых библиотек как никогда требует расширения числа выпускников библиотечных факультетов высших учебных заведений. Они нужны центральным библиотекам, задачи которых расширились и усложнились, в связи с организацией справочно-библиографического и информационного обслуживания специалистов различных отраслей народного хозяйства. Работники с высшим библиотечным образованием необходимы отделениям централизованных систем, основное внимание которых теперь сосредоточено на обслуживании читателей и совершенствовании руководства их чтением, на повышение качества и эффективности пропаганды произведений печати.

Настала пора продумать вопрос об обеспечении специалистами с

высшим библиотечным образованием сельских массовых библиотек, уровень подготовки читателей которых неизмеримо возрос. Перед сельскими библиотеками поставлены ответственные задачи в области удовлетворения информационных запросов специалистов сельскохозяйственного производства и интеллигенции села. Специалисты с высшим образованием в ближайшие годы займут основные должности в сельских библиотеках.

Нуждаются в увеличении числа специалистов высшей квалификации научные, специальные и другие библиотеки. Их число в этих библиотеках в будущем возрастет, в особенности за счет лиц, имеющих высшее отраслевое образование и получивших библиотечную подготовку на высших библиотечных курсах.

Следовательно, вопрос о преимущественном развитии высшего библиотечного образования поставлен жизнью, всей практикой развития библиотечного дела, темпы его роста должны быть значительно учкорены, сеть библиотечных факультетов и их приемный контингент студентов увеличены.

Нуждаются в совершенствовании и существующие профили подготовки библиотечных кадров. Так, сейчас отвергнуто предложение о введении вместо специальности "Библиотековедение и библиография" специальности "Библиотековедение и научная информация". Приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР в мае I975 г. введена специальность "Научно-техническая информация". Такое решение представляется закономерным, т.к. службы и органы информации нуждаются в специалистах, подготовка которых в вузах существенно отличается от подготовки библиотечных кадров.

Разумеется это не отрицает важности усиления информационной подготовки библиотечных работников. Соответствующие учебные курсы, обеспечивающие изучение методов информационной работы, уже стали

органической частью учебных планов библиотечных учебных заведений. Их объем постоянно расширяется и содержание совершенствуется.

Не следует разделять специальность "Библиотековедение и библиография" на две самостоятельные: "Библиотековедение" и "Библиография", т.к. сегодня в подавляющем большинстве библиотек велика потребность в специалистах, одинаково хорошо родготовленных как в области библиотековедения, так и в области библиографии. Они нужны в отделах обслуживания, комплектования, обработки, а также в библиографическом. Крупным библиотекам, особенно научным, безусловно необходимы библиографы-отраслевики. Но их требуется значительно меньше и подготовить их возможно только на базе соответствующего отраслевого высшего образования /на высших библиотечных курсах/.

Более обоснованными являются предложения о выделении в самостоятельную специальность библиотечной работы с детьми. Возрастная специфика этой категории читателей требует серьезной психологической и педагогической подготовки, всестороннего знания детской литературы, в том числе научно-познавательной. Имеется специфика и в библиотечно-библиографических методах руководства детским чтением. Выделение специальности "Детская литература и руководство детским чтением" улучшит библиотечно-библиографическое обслуживание детей.

Серьезно должна улучшаться и совершенствоваться специализация студентов на библиотечных факультетах. Так, специализация по комплексам литературы /общественно-политической, технической, естественнонаучной и др./ помогает углубить знания студентов в области соответствующей отрасли науки и более эффективно и качественно организовать ее пропаганду в библиотеках, осуществлять целенаправленное руководство чтением читателей. Функциональная специализация нацелена на углубление изучения специфики работы в различных отделах библиотек: обслуживания, обработки и комплектования, методическом, биб-

лиографическом и др. Например, в Московском государственном институте культуры студенты, желающие углубить свои знания для работы в отделах обслуживания читателей, дополнительно изучают курсы психологии чтения, социальной психологии, использования рекомендательной библиографии в руководстве чтением, организации информационной работы и др.

Специализация, таким образом, помогает студентам быть в курсе актуальных проблем библиотечного строительства, всесторонне изучать все новое и передовое в работе библиотек.

Серьезное внимание сейчас уделяется совершенствованию методики преподавания и разработке научных основ специальных учебных дисциплин, объем которых в учебных планах все время увеличивается. Новый учебный план /1976 г./ в значительной мере нацелен на углубление библиотечно-библиографической и информационной подготовки будущих библиотекарей. Это выражается не только в увеличении количетсва учебных часов, отведенных на лекции, семинары и лабораторно-практические занятия, но и введением новых учебных курсов. Так, комплекс библиотековедческих дисциплин /Общий курс библиотековедения, История библиотечного дела в СССР и за рубежом, Работа с читателями, Библиотечные фонды и каталоги, Организация управления библиотечным делом/ пополнился двумя новыми: Математические методы библиотечной работы и Технические средства библиотечной работы.

Курс "Математические методы библиотечной работы" излагает вопросы математического моделирования библиотечных процессов, применения в библиотечном деле методов теории множеств, математической статистики, теории вероятности, массового обслуживания и др.

Курс "Технические средства библиотечной работы", преподававшийся ранее, в новом учебном плане получил иное выражение. Его основной задачей является не изучение технических средств, а обучение сту-

дентов их применению в библиотечно-библиографических и информационных процессах.

По новому организовано преподавание библиотечных фондов и каталогов, объединенных в учебный курс "Библиотечные информационно-поисковые системы и фонды". Он состоит из разделов: введение в теорию ИПС, каталогизация и алфавитный каталог, классификация и систематический каталог, предметизация и предметный каталог, теория механизированного поиска и ИПС, библиотечные фонды.

Значительно расширились объемы курсов "Работа с читателями" и "Организация управления библиотечным делом".В первом усилены разделы методики руководства чтением и организации информационного обслуживания специалистов, методики устной и наглядной пропаганды литературы, во втором разделы научной организации труда, управления библиотечным делом, эстетики библиотечных помещений и др. Поставлен вопрос о выделении самостоятельного учебного курса "Психология чтения и читателя" и "Экономика и управление библиотечным делом".

Изменилась и библиографическая подготовка студентов. Сейчас все студенты по единым программам изучают курсы "Общая библиография", "Библиография общественно-политической литературы", "Основы книговедения и история книги". Отраслевые библиографические курсы изучаются по выбору студентов, в соответствии со специализацией по комплексам литературы.

Ранее читавшийся курс "Научно-техническая информация" преобразован в "Основы информатики; в нем усилены разделы, направленные на изучение автоматизированных информационных систем, перспектив развития научной и технической информации.

По всем дисциплинам библиотечно-библиографического и информационного циклов проводится учебная и производственная практика на II,III и IУ курсах общей длительностью I8 недель. Для этого студенты

направляются в лучшие массовые и научные библиотеки - базы изучения, обобщения и пропаганды передового опыта.

Новое усиление профессиональной подготовки будущих специалистов библиотечного дела предусматривается в подготавливаемом проекте нового учебного плана, который будет утвержден в I979-I980 гг. В нем особое внимание обращается на усиление общенаучной подготовки, на угулбленное изучение проблем управления и экономики библиотечного дела, современных средств автоматизации и механизации библиотечных процессов, на овладение современными информационными методами.

Важное значение придается обеспечению студентов библиотечных факультетов учебниками и пособиями. Они подготавливаются и издаются в СССР централизованным порядком для всех без исключения учебных заведений. Многие учебники уже выдержали несколько изданий и пользуются популярностью как в нашей стране, так и за рубежом. За учебники "Общее библиотековедение" /О.С. Чубарьян/ и "История библиотечного дела в СССР" /К.И. Абрамов/, их авторам Высшая аттестационная комиссия СССР присвоила ученые степени доктора педагогических наук.

В I976-I978 гг. уже вышли новые издания учебников: "Общее библиотековедение" /Изд.3-е/,"Библиотечные каталоги" /Изд.2-с/,"Библиография общественно-политической литературы",Ч.П /Изд.2-е/,"Библиография технической литературы",Ч.П /Изд.2-е/ и др. В I979-I980 гг. будут переизданы учебники: "Библиотечные фонды" /2-е изд./,"Организация управления библиотечным делом" /Изд.2-с/,"История библиотечного дела в СССР" /Изд.3-с/,"Общая библиография" /Изд.3-е/, "Работа с читателями" /Изд.3-е/ и др.

Большое значение в последние годы имело усиление координационной работы в области библиотечного образования. Решением коллегии Министерства культуры СССР с I976 г. на Московский государственный институт культуры возложены обязанности всесоюзного научно-методичес-

кого и научно-исследовательского центра по библиотечному образованию со следующими задачами:

I/ проводить научно-исследовательскую и экспериментальную работу по перспективам библиотечного образования, по изучению эффективности подготовки и использования библиотечных кадров, по прогнозированию потребности специалистов.

2/ вести научно-методическую работу по организации и совершенствованию учебного процесса, по методике преподавания и постановке лабораторно-практических занятий и производственной практики, по внедрению в учебный процесс новейших методов обучения, технических средств и программирования; пропагандировать передовой опыт в библиотечном образовании.

3/ собирать, обобщать и распространять информацию по вопросам библиотечного образования в нашей стране и за рубежом.

В настоящее время в Московском государственном институте культуры уже развернута научно-исследовательская и методическая работа по обеспечению библиотечных факультетов программами, пособиями и научно-методической документацией. В институте организованы научно-исследовательский сектор и проблемная лаборатория по прогнозированию и разработке перспективных проблем библиотечного образования. Запланировано издание тематических сборников, освещающих передовой опыт работы библиотечных факультетов. Профессорско-преподавательский состав института участвует в международных семинарах и конференциях по вопросам библиотечного образования, в особенности в комитете библиотечных школ и других аспектов библиотечного образования ИФЛА.

Таковы основные проблемы совершенствования системы библиотечного образования и повышения квалификации библиотечных работников в СССР. В ближайшие годы предстоит серьезная и углубленная работа

по повышению идейно-теоретического уровня учебного процесса, по укреплению связи библиотечных учебных заведений с передовой практикой библиотек. Вся система подготовки библиотечных работников будет выпускать специалистов, подготовленных к творческому решению актуальных проблем библиотечного строительства, умеющих видеть его перспективу, способных постоянно обогащать знания, полученные в учебных заведениях. К этому обязывает постановление ЦК КПСС "О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно/техническом прогрессе" /1974 г./, наметившее грандиозную программу дальнейшего развития библиотечного дела в стране, направленную на качественное совершенствование общественного пользования книгами в развитом социалистическом обществе.

Churchwell

Ответ на статью д-ра К.И.Абрамова, декана Библиотечного факультета, заведующего Кафедрой библиотековедения Московского государственного института культуры, "Система подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров в СССР"

Доктор Чарлз Д. Черчуэлл, декан библиотечного обслуживания, Вашингтонский университет, г. С.Луис, штат Миссури

В вступлении в свою книгу "Ленин, Крупская и библиотеки" Эдуард Дадли утверждает, что "Это, может быть, аксиома, что качество профессии определяется, в первую очередь, качеством услуг, которые эта профессия предоставляет общественности", и что "... усовершенствование данного обслуживания зависит от непрерывного усовершенствования техники и развития этой профессией новых техник, которые могут удовлетворить новым и развивающимся потребностям общественности". Одна из возможностей открыть новую технику и усовершенствовать старые приемы - это посредством обсуждения и бесед о событиях и опытах. Вполне естественно, если мы на этом первом Американо-советском библиотечном семинаре будем рассматривать библиотечное воспитание как одну из наиболее важных тем. Библиотечное образование и воспитание более чем какая-либо другая тема являются для американских и советских представителей широкой базой для обмена их различными взглядами и надеждами по созданию большего количества библиотек лучшего качества для граждан обеих стран. Мы благодарны декану К.И.Абрамову за его статью "Система подготовки и повышения квалификации

IR007547

библиотечных кадров в СССР". Эта статья предоставляет нам основательную базу, с которой мы можем начать осмысленный обмен точками зрения, идеями и мыслями. Квалификации д-ра Абрамова в этом отношении являются исключительными: ему была присуждена степень доктора педагогических наук за его книгу "История библиотековедения в СССР"; кроме того, он является деканом Библиотечного факультета и заведующим Кафедрой библиотековедения Московского государственного института культуры, одного из выдающихся педагогических учреждений в СССР.

Для наших обсуждений статью д-ра Абрамова можно разделить на три главных части. Первая - это всеобщее введение, в котором определяется идеологическая и философская основа для существования библиотек и библиотекарей в Советском Союзе; в этом введении д-р Абрамов также описывает те необходимые роли, которые они должны играть в развитии социалистического общества. Вторая часть является описанием системы библиотечного воспитания и образования в СССР. Уделяется некоторое внимание тем лицам, которые сыграли ведущую роль в развитии теории и практики библиотековедения в Советском Союзе; однако, бо́льшая часть этого отдела посвящена различным аспектам системы библиотечного воспитания. В третьей и окончательной части статьи обсуждаются перемены, которые имеют место в библиотечном воспитании в Советском Союзе, а кроме того она содержит планы на непрерывный рост и усовершенствование как библиотек так и библиотечного воспитания.

Наша вторая аксиома утверждает, что библиотеки существуют

силами, присущими обществу, и что они располагают свободой определения их собственной судьбы, поскольку эта судьба служит более широким миссиям того общества, частью которого являются эти библиотеки. Быстрые культурные, социальные, педагогические, экономические и политические перемены, которые произошли в Советском Союзе после 1918 г., вызвали необходимость в более значительном количестве библиотек для того, чтобы снабжать массы библиотечными материалами и образованием, и вызвали кроме того необходимость в большом количестве компетентных библиотекарей для обслуживания читателей и управления библиотеками. Спрос на библиотеки и библиотекарей продолжает расти в деревне и в городах; требуется все больше научных и общественных библиотек, по мере того, как советское общество растет количественно и качественно. Это очень похоже на то, что происходило и происходит в настоящее время в Америке. Несмотря на основную разницу между советскими и американскими целями, существуют, однако, разительные сходства в методике, применяемой в обеих странах для образования библиотекарей, которые могут эффективно служить обществу каждой страны.

Каждая профессия и каждая эпоха имеют людей, в которых сочетается в правильной пропорции личность, ум и прозорливость, создавая прочный фундамент, на котором другие могут продолжать строительство. В конце девятнадцатого столетия в Америке библиотечное дело имело Мелвила Дюи; а в начале двадцатого столетия, д-р Абрамов сообщает нам, что в Советском Союзе жила Н.К.Крупская. Далее д-р Абрамов сообщает нам, что принципы, установленные

ем для образования библиотекарей, являются такими же прочными сегодня, как они были 30 лет тому назад. Крупская сказала, что "оканчивание библвуэм должим отлично знать постановку библиотечного дела во всех его видах и формах, начиная от научных и вплоть до низовых массовых библиотек". Далее она говорит, что "это значит, что кончивший вуз должен быть идеологически хорошо подкован, уметь разбираться в книгах, знать типы библиотек, знать различные книжные фонды, их лицо"; кончивший вуз должен, кроме того, знать, как приобретать книги для каждого типа библиотеки и знать как ими обслуживать читателя. Для осуществления этого задания все студенты библиотечных вузов в Советском Союзе должны пройти одну и ту же группу основных курсов. Американскому библиотекарю это представляется как основной курс, существующий во многих из наших библиотечных вузов; принимая во внимание те перемены, которые в настоящее время имеют место в библиотечном воспитании в Советском Союзе, мне кажется, что мы можем заключить, что основные библиотечные курсы в советских вузах также подлежат постоянному анализу и постоянным модификациям, как по форме, так и по содержанию.

Ввиду того, что системы библиотечных учебных заведений в Советском Союзе находится под централизованным контролем, можно было ожидать сравнительно ясное и точное описание этой системы. Однако, это не так, и мне не удалось приобрести ясного понятия об этом даже после того, что я прочел несколько раз страницы 4 и 5 перевода статьи д-ра Абрамова. Я нашел, что описание системы

институтов, школ и факультетов так не трудно понять, как нашим советским коллегам трудно понять нашу систему библиотечных программ для студентов, и курсов по библиотечной технике, вечерних и неаккредитованных библиотечных школ в Америке. На странице 4 перевода говорится, что "государственная система подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров" состоит из четырех "основных звеньев". Однако, на стр. 5 перевода говорится, что "в настоящее время подготовку библиотечных работников осуществляют 28 вузов и 130 средних учебных заведений". В тексте потом перечисляются местоположения 28-ми библиотечных "факультетов". Но, ввиду перечня, находящегося на стр. 4 перевода, я никак не могу понять, где находятся "130 средних учебных заведений". Возможно, что эта путаница вызвана переводом; однако, это описание печальным образом напоминает описание нашей собственной американской системы. Я был бы рад, если д-р Абрамов может дать нам пояснение в этом отношении.

Тогда как я не имею ясного представления о количестве и типах учреждений для подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров в рамках советской сети библиотечного образования, мне представляется ясным из статьи д-ра Абрамова, что быстрый рост количества библиотечных институтов и технических школ произошел в течение конца сороковых годов, до пятидесятых и даже шестидесятых годов. По-видимому, благодаря централизованному планированию, доступ в географическом отношении к библиотечным факультетам и отделениям значительно проще в Советском Союзе,

чен в Англии. Библиотечных факультетов расположенных в главных городах по всему Советскому Союзу и во всех республиках, так же насчитается в сотне эти других учебных заведениях. Однако, другой и значительно более важной и глубокой разницей является вопрос - кто в конечном итоге платит за библиотечное воспитание. В Советском Союзе оно оплачивается государством, тогда как в Америке им имеет и частное, и государственное библиотечное образование. На эту разницу сосредоточивается все большее количество внимания, между весьма высокой стоимости для американского студента библиотечных школ, находящихся в частных учебных заведениях. Кроме отдельных льгот и географической доступности библиотечных вузов, возможно, что наши американские библиотечные педагоги заинтересуются и заочными курсами в этой области. В 1923 г. Кларенс Уильямсон указал на то, что существует возможность в рамках библиотечного образования организовать целенаправленные и хорошо контролируемые заочные курсы по библиотечному образованию в Соединенных Штатах. Мы, наверно, захотели бы более подробно обсудить с нашими советскими коллегами вопрос качественных контролей, применяемых в Советском Союзе для того, чтобы удовлетворить потребностям около 7.000 студентов посредством заочных курсов.

В Советском Союзе подготавливают студентов к работе в детских, публичных и технических библиотеках. Наши американские библиотечные педагоги, возможно, не удивятся тому, что также и в Советском Союзе проходят оживленные споры о том, что является

получили учебные программы для достижения единого профессионального подготовки и технического опыта, необходимого для каждого библиотекаря, если он должен быть в полном смысле квалифицированным и эрудированным. О важности и значимости основных курсов мы уже говорили. Однако, стоит повторить, что они тоже должны в Советском Союзе подробному изучению и большим занятиям. О методике вопроса о профессиональной книге, приобретенном в библиотеках в течение учебы, до сих пор ведутся многие споры некоторые педагоги требуют этого опыта, а другие его не требуют. В Советском Союзе работа книг является составной частью библиотечного обучения каждого студента в течение второго, третьего и четвертого года учебы.

Это обучение дает нам хорошие основные подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру и докторантуру; эти две категории приблизительно соответствуют нашему доктору библиотечных наук и доктору философии, соответственно. Библиотечное дело должно являться одной из тем, что преподается в вузе. Конечно не получение этих степеней или даже не должно их получить. Студенты, которые закончили учебу и имеют свои дипломы должны обязательно пользоваться и хранить их подлинник или помощь обычно принимает форму академического отпуска от лекций. Самое близкое сходство с такой программой можно найти у вечерних специальных курсов.

Принимая во внимание растущие интерес к постоянному повышению профессионального уровня и квалификации библиотечных кадров

в Соединенных Штатах, наши библиотечные работники будут особенно заинтересованы в том, как эта задача решается в СССР. Во-первых, все без исключения библиотечные работники и преподаватели учебных заведений, в том числе директора библиотек и члены их личного состава обязаны раз в пять лет пройти повышение квалификации. Эти курсы повышения квалификации проводят занятия со сроком обучения до двух месяцев (для лиц с отрывом от работы) и до шести месяцев (для лиц без отрыва от производства). Второй формой повышения квалификации библиотечных работников являются передовые семинары, проводимые самыми крупными библиотеками, на которых участвуют работники со специализованными интересами к тому или иному типу библиотечной работы или библиотеки. Третью форму постоянного повышения квалификации предоставляют крупные центральные библиотеки, обслуживающие более мелкие библиотеки. Они проводят семинары для работников, занятых в этих более мелких библиотеках и их отделениях. Организуются также специальные встречи и семинары, на которых обсуждаются вопросы государственной политики и технических обновлений и их отражение на работу в библиотеках и на повышение квалификации библиотечных работников. Наконец, существуют и годовые профессиональные встречи, в том числе ИФЛА, на которых обсуждается целый ряд технических проблем, связанных с библиотечным делом. Возможно, что это и не так, однако, создается впечатление, что значительное количество времени и средств посвящается различным формам постоянного повышения квалификации библиотечных работников, и что это является

значительной частью образования библиотекарей в Советском Союзе.

В заключение д-р Абрамов нам сообщает, что библиотекари и библиотечные работники проявили значительное влияние на развитие социалистических программ в Советском Союзе и что они внесли большой вклад в экономическое, социальное, культурное и техническое образование граждан СССР. Они также способствовали развитию и усовершенствованному управлению библиотеками в городских и сельских районах. Однако, многое еще остается незаконченным, многое нужно еще сделать. Открыт научно-исследовательский центр в Московском государственном институте культуры, в котором усилия сосредоточиваются на будущих директивах и прогрессе: пересматриваются профили библиотечного обучения с тем, чтобы придать им усовершенствованную и более интенсивную специализацию; пересматриваются и традиционные курсы для того, чтобы включить в них самые последние данные по автоматизации библиотек, научного управления библиотеками и пр. Принимая во внимание колоссальные успехи, достигнутые в области библиотечного обслуживания и управления библиотеками после 1918 г., д-р Абрамов и его коллеги имеют все основания считать, что им удастся выполнить цели, которыми задался их план на 1976-1980 г. Я с большим наслаждением и с большим интересом прочитал доклад д-ра Абрамова. Я надеюсь, что я его правильно понял и правильно воспринял все его комментарии. Если я их понял неправильно, я надеюсь, что он примет мои извинения и не откажется внести соответствующие

поправки, которые я горячо приветствую так же, как я горячо приветствую представленную нам возможность обменяться нашими опытами о воспитании библиотечных работников у нас в Америке и в СССР.